

## التناقض السادس عشر :

الرواية	التناقض
24, 17 " . . . فلعب بهم الموج شهراً في البحر ، ثم أرفنوا (أى لجأوا) إلى جزيرة في البحر حتى مغرب الشمس فجلسوا في أقرب (٣٠٥) السفينة فدخلوا الجزيرة . . "	23 " . . . كانوا في البحر في سفينة لهم فانكسرت بهم فركب بعضهم على لوح من ألواح السفينة فخرجوا إلى جزيرة في البحر . . . "

### تفصيل الرواية :

17 , 24 - فقد أخرج مسلم (٣٠٦) ، وأبو داود (٣٠٧) أن السفينة أرفنت إلى جزيرة ثم نزلوا منها إلى القوارب ، ثم نزلوا من القوارب إلى الجزيرة ، ثم إلى الدجال !!!

### تفصيل التناقض :

23 - إلا أن مسلم عاد وتناقض ، وروى بصحيحه (٣٠٨) ، هو والطبراني (٣٠٩) : أن السفينة انكسرت ، وأن بعض الركاب تشبثوا بلوح من ألواح السفينة المكسورة حتى تمكنوا من الوصول الى الجزيرة !!!

### والتناقض هنا هو :

⊙ أن إحدى الروايتين فيها أن أصحاب السفينة نزلوا من السفينة إلى القوارب ثم إلى الجزيرة بواسطة هذه القوارب !

⊙ بينما الرواية الأخرى فيها أن السفينة انكسرت ، وصارت حطاماً ، فتعلق البعض بلوح من ألواح السفينة المكسورة حتى خرجوا إلى الجزيرة . فأى هذه الروايات نصدق !!؟

### تعليق أهل الرواية :

لا يوجد حيث لم ينتبهوا لهذه الدقائق كالعادة وحسبنا الله ونعم الوكيل .



٣٠٥ - أقرب السفينة : قال ابن منظور في اللسان : " وفي حديث الدجال : . . . فجلسوا في أقرب السفينة . . . ، واحدها قارب ، وجمعه قوارب ؛ قال : فأما أقرب ، فإنه غير معروف في جمع قارب ، إلا أن يكون على غير قياس ؛ وقيل : أقرب السفينة أدانيها أى مقارب إلى الأرض منها ، وراجع اللسان : ( ١ / ٦٦٩ ) .  
٣٠٦ - انظر : شرح النووي لصحيح مسلم : ( ١٨ / ١٠٧ - ج ٢٩٤٢ / ١١٩ ) .  
٣٠٧ - انظر : سنن أبي داود : ( ٤ / ٥٠٠ - ج ٤٣٢٦ ) .  
٣٠٨ - انظر : شرح النووي لصحيح مسلم : ( ١٨ / ١١١ - ج ٢٩٤٢ / ١٢٢ ) .  
٣٠٩ - انظر : المعجم الكبير للطبراني : ( ٢٤ / ٣٩٥ - ج ٩٦٢ ) .

## التناقض السابع عشر :

التناقض	الرواية
22 " ... ركب البحر فتاهت به سفينته ، . . فسقط إلى الجزيرة . . . فخرج إليها يلتمس الماء . . . فلقى إنساناً يجر شعره ، و . . . " الحديث .	17 " أنه ركب في سفينة بحرية مع ثلاثين رجلاً " " فدخلوا الجزيرة فلقيتهم دابة أهرب ، " " فقالوا " ، " فقالت : أيها القوم . . " الحديث .

### تفصيل الرواية :

17 - فقد أخرج مسلم في صحيحه أن تميم الداري كان يركب السفينة مع ثلاثين رجلاً ، ثم دخلوا الجزيرة ، ثم لقيتهم دابة أهرب . . الخ ( ٣١٠ ) .

### تفصيل التناقض :

22 - إلا أن مسلم عاد وتناقض وروى في صحيحه ( ٣١١ ) ، هو والطبراني ( ٣١٢ ) أن تميم الداري كان يركب السفينة وحده .

### والتناقض هنا هو :

⊙ هل كان تميم بمفرده ، وفي سفينة ، وسقط ، وخرج ، ولقى . . الخ ؟

⊙ أم كان مع القوم في السفينة ، ودخلوا ، فلقيتهم . . فقالوا . . الخ ؟!

### تعليق أهل الرواية :

كالمعتاد لا يوجد .



٣١٠ - انظر : شرح النووي لصحيح مسلم : ( ١٨ / ١٠٧ - ج ٢٩٤٢ / ١١٩ ) .  
٣١١ - انظر : شرح النووي لصحيح مسلم : ( ١٨ / ١١٠ - ج ٢٩٤٢ / ١٢١ ) .  
٣١٢ - انظر : المعجم الكبير للطبراني : ( ٢٤ / ٤٠٢ - ج ٩٧١ ) .

## التناقض الثامن عشر :

الرواية	التناقض
17 - يقول الدجال : " فلا أدع قرية إلا هبطتها في أربعين ليلة غير مكة وطيبة فهما محرمتان على ... " .	22 - ويقول : " أما أنه لو قد أذن لى فى الخروج ، قد وطئت البلاد كلها غير طيبة " . ويقول : " لا تبقى أرض الا وطئتها بقدمى هذه إلا طابة "

### تفصيل الرواية :

17 - فقد أخرج مسلم (٣١٣) ، والبخارى (٣١٤) أن مكة والمدينة محرمتان على الدجال .

### تفصيل التناقض :

22 - إلا أن مسلم عاد وتناقض وروى (٣١٥) هو والطبرانى (٣١٦) أن المدينة فقط هى  
المحرمة على الدجال !!!

### والتناقض هنا هو :

⊙ إن إحدى الروايتين وضحت أن الدجال سيدخل البلاد كلها إلا مكة والمدينة .

⊙ بينما الرواية الأخرى فيها أنه سيدخل مكة !!

فأى هاتين الروايتين يفيد العلم ويجب الاعتقاد به ، خاصة أن كل منهما فى صحيح  
مسلم كما هو فى التناقض السابق أيضاً ؟ !!

أسئلة كثيرة متروكة لأولى النهى والعقول أن يتدبروا إجاباتها !!

### تعليق أهل الرواية :

لا يوجد كالمعتاد .



٣١٣ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : ( ١٨ / ١٠٩ - ج ٢٩٤٢ / ١١٩ ) .  
٣١٤ - انظر : صحيح البخارى : ( ح ١٨٨١ ) .  
٣١٥ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : ( ١٨ / ١١١ - ج ٢٩٤٢ / ١٢١ ) .  
٣١٦ - انظر : المعجم الكبير للطبرانى : ( ٢٤ / ٣٩٥ - ج ٩٦٢ ) .

## التناقض التاسع عشر :

الرواية	التناقض
24 " أن الدجال هو الرجل الذي كان مقيداً في الدير عند الجساسة وأنه يوشك أن يخرج . . . "	25 " فقال له (أى ابن عمر) قولاً أغضبه (أى أغضب ابن صياد) فانتفخ حتى ملأ السكة (وفي رواية الطريق) .

### تفصيل الرواية :

24- أخرج مسلم (٣١٧) ، وأبو داود (٣١٨) ، والحميدى (٣١٩) ، وأحمد (٣٢٠) ، والترمذى (٣٢١) ، وابن ماجه (٣٢٢) ، وابن أبى شيبة (٣٢٣) ، والطبرانى (٣٢٤) ، كلهم أن : المسيح الدجال هو الذى كان مقيداً بإحدى الجزائر ، وأخبرت عنه الجساسة ، ونقل خبره تميم الدارى .

### تفصيل التناقض :

25- أخرج مسلم (٣٢٥) ، وأحمد أن : ابن عمر ضرب ابن صياد ، وفي رواية : " سب ابن صياد " ، وفي رواية : " فقال له قولاً أغضبه " فانتفخ حتى ملأ السكة ، فدخل ابن عمر على حفصة وقد بلغها فقالت : رحمك الله ! ما أردت من ابن صائد ؟ أما علمت أن رسول الله ﷺ قال : " إنما يخرج من غضبة يغضبها ؟ " (٣٢٦) .

وأخرج أحمد في المسند (٣٢٧) ، وأبو يعلى في مسنده (٣٢٨) ، وابن حبان في صحيحه وفيه : " فانتفخ حتى سد الطريق ، فضربه ابن عمر بعصا ، فسكن حتى عاد فانتفخ حتى سد الطريق ، فضربه ابن عمر بعصا معه حتى كسرها عليه ، فقالت له حفصة : ماشأئك . . . " (٣٢٩) الحديث . وأخرج الطبرانى في الكبير مختصراً وفيه : " إنما خروج ابن صياد لغضبة يغضبها " بدلاً من : " إنما خروج الدجال " (٣٣٠) ، وكذا أخرجه الطبرانى بنفس المجلدة (٣٣١) وفيه " ابن صائد " !

- ٣١٧- انظر : صحيح مسلم : ( ج ٢٩٤٢ / ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ) .  
 ٣١٨- انظر : سنن أبى داود : ( ٤ / ١١٥ - ج ٤٣٢٥ ، ٤٣٢٦ ، ٤٣٢٧ ، ٤٣٢٨ ) .  
 ٣١٩- انظر : المسند الحميدى : ( ٣٦٣ ، ٣٦٤ ) .  
 ٣٢٠- انظر : مسند أحمد : ( ٦ / ٣٧٣ ، ٤١٦ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٥ ) .  
 ٣٢١- انظر : سنن الترمذى : ( ج ٢٢٥٣ ) .  
 ٣٢٢- انظر : سنن ابن ماجه : ( ج ٢٠٢٤ ، ٢٠٣٦ ، ٤٠٧٤ ) .  
 ٣٢٣- انظر : مصنف ابن أبى شيبة : ( ج ٣٧٥٠٩ ) .  
 ٣٢٤- انظر : المعجم الكبير للطبرانى : ( ٢٤ / ٣٧١ - ج ٩٢٢ ، ٩٢٣ ) .  
 ٣٢٥- انظر : صحيح مسلم : ( ج ٢٩٣٢ / ٩٨ ) .  
 ٣٢٦- انظر : مسند أحمد : ( ٦ / ٢٨٣ - ج ٢٥٨٨٦ ) .  
 ٣٢٧- انظر : مسند أحمد : ( ٦ / ٢٨٣ - ج ٢٥٨٨٦ ) .  
 ٣٢٨- انظر : مسند أبى يعلى : ( ١٢ / ٤٨٤ - ج ٧٠٦١ ) .  
 ٣٢٩- انظر : صحيح ابن حبان : ( ٢٠٣ / ١٥ - ج ٦٧٩٣ ) .  
 ٣٣٠- انظر : الطبرانى في الكبير : ١٩٥ / ٢٣ - ج ٣٣٦ ) .  
 ٣٣١- انظر : المرجع السابق .

## والتناقض هنا هو :

○ سلمنا بأن الدجال ليس هو ابن صياد وأنه - كما جاءت الرواية - كان في الجزيرة مع الجساسة حيث لقيه تميم الدارى

○ فكيف انتفخ ابن الصياد حتى ملاً السكة ؟! . . لو كان انتفخ حتى ملاً السكة فهو غير عادى وليس كبقية البشر فهو ( على حسب زعمهم ) الدجال !!! وبذلك تنتقض روايات الجساسة !

وإن صدقت روايات الجساسة فمحال أن ينتفخ ابن صياد حتى يملأ السكة !  
ثم كيف ينتفخ ابن صياد وهو لم يخرج كدجال بعد (بفرض وجود دجال أصلاً ، وبفرض أن الدجال يمكنه أن ينتفخ كالكاوتش) ؟! . . . عجيب عقل الحشوى عجيب . . . يمسك بالقشة ويفوت الجمل .

**تعليق النووى :** ذهب النووى إلى أن انتفاخ ابن صياد هو من اشتباه قصته وأنه أحد الدجاجة الكذابين !! وانظر : شرح النووى لصحيح مسلم (٣٣٢) .

**التعليق على التلفيق :** سنسلم للنووى مقاله ، ونقول معه : إن ابن صياد هو أحد الدجاجة ، وهنا سيترتب على مقالته أمور كل منها أعجب من الآخر وذلك مثل :  
الأول : أن القول بأن ابن صياد هو أحد الدجاجة فإن هذا يعنى أنه - أى النووى - قد قطع بأن ابن صياد ليس هو المسيح الدجال !!

والثانى : أن الإمام يقول : إن أى دجال يمكنه أن ينتفخ حتى يسد الطرق والسكك ولو لم يكن المسيح الدجال ، وهذا عجيب منه جداً ، خاصة أن صحيح مسلم الذى يشرحه الإمام فيه قبل أحاديث ابن صياد هذا الحديث :

عن ابى هريرة عن النبى ﷺ قال : " لا تقوم الساعة حتى يُبعث دجالون كذابون قريب من ثلاثين ، كلهم يزعم أنه رسول الله " (٣٣٣) .

فقول النووى بجواز حدوث الانتفاخ لأى دجال منهم يعنى أننا نتعامل مع دجاجة ينتفخون حتى يملأون الطرق فلا تتعجب فى أيامنا إذا وجدت بوليس المرور يقوم بتحويل المرور من شارع ( حيوى ) لشارع آخر وعرفت أن السبب هو أن رجلاً يتدجل قد انتفخ فسد الشارع ( الطريق - السكة - الميدان . . . الخ ) هذا هو عقل الحشوى فقيم !!

والثالث : هو أن الواقع يُكذب ذلك ، فأين فى أيامنا أو التاريخ القريب الموثق مثل هذا الذى ينتفخ حتى يملأ السكك بينما ليس هو بالمسيح الدجال ؟!!

هذا هو العلم المتحصل من التلفيق والرضوخ التام لروايات الصحيح ولنستمر فى تضییع الوقت والجهد مع خرافات الحشو .

---

٣٣٢- انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : ( ١٨ / ٦٥ ) .  
٣٣٣- انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : ( ١٨ / ٦٣ - ح ٢٩٢٣ / ٨٤ ) .

## التناقض العشرون :

الرواية	التناقض
" إنه شاب قطط عينه طافئة . . "	" فإذا هم بشيخ موثق شديد الوثاق "
الحديث .	" فإذا هم بشيخ مربوط بسلاسل " .

### تفصيل الرواية :

فقد أخرج مسلم في صحيحه أن الدجال شاب (٣٣٤) !!

### تفصيل التناقض :

بينما روى الإمام ابن ماجه في سننه (٣٣٥) والطبراني في الكبير (٣٣٦) أن الدجال شيخ !!

### والتناقض هنا هو :

⊙ هل الدجال شاب كما هو عند مسلم ؟!

⊙ أم شيخ كما هو عند ابن ماجه ؟!!

ولاحظ أن ما ثبت عند هذا الإمام هو عكس ما ثبت عند ذاك الإمام ، وما ثبت عند كل منهما يفيد العلم ومقطوع بصحته !!! على الأقل عندهما !!!

### تعليق أهل الرواية :

لا يوجد !!!



---

٣٣٤- انظر : شرح النووي لصحيح مسلم : ( ١٨ / ٨٧ - ج ٢٩٣٧ / ١١٠ ) .  
٣٣٥ - انظر : سنن ابن ماجه : ( ٢ / ١٣٥٣ - ج ٤٠٧٤ ) .  
٣٣٦ - انظر : المعجم الكبير للطبراني : ( ٢٤ / ٣٩٥ - ج ٩٦٢ ) .

## التناقض الحادى والعشرون :

الرواية	التناقض الأول	التناقض الثانى
" "	" "	" "

### تفصيل الرواية :

فقد أخرج مسلم فى صحيحه أن الدجال شاب (٣٣٧) !!!

### تفصيل التناقض الأول :

بينما أخرج المحدث البغوى فى شرحه للسنة (!) أن الدجال رجل (٣٣٨) !!!  
وأخرج مسلم فى صحيحه أن الدجال رجل !!!

### تفصيل التناقض الثانى :

وبينما أخرج المحدث ابن ماجه فى سننه أن الدجال شيخ كبير (٣٣٩) !!!

### والتناقض هنا هو :

⊙ هل الدجال شاب ؟

⊙ أم رجل ؟

⊙ أم شيخ ؟

أم يمكن الجمع بينهم فيكون هو شاب رجل شيخ !!؟

### تعليق أهل الرواية :

قال ابن حجر فى الفتح : " وفى بعض طرقه عند البيهقى أنه شيخ وسندها صحيح " (٣٤٠) .




---

٣٣٧ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : ( ١٨ / ٨٧ - ج ٢٩٣٧ / ١١٠ ) .  
٣٣٨ - انظر : شرح السنه للبغوى : ( ١٥ / ٦٣ ، ٦٥ - ج ٤٢٦٦ ، ٤٢٦٨ ) .  
٣٣٩ - انظر : سنن ابن ماجه : ( ٢ / ١٣٥٣ - ج ٤٠٧٤ ) .  
٣٤٠ - انظر : فتح البارى لابن حجر : ( ١٣ / ٣٣٨ - ريان ) .

## التناقض الثاني والعشرون :

الرواية	التناقض
" فلقبتهم <b>دابة</b> <b>أهلب</b> كثير الشعر ، فقالوا : ويلك ، ماأنت ، فقالت : أنا الجساسة .. "	" فإذا أنا <b>بامرأة</b> تجر شعرها ، قال ماأنت ؟ قالت أنا الجساسة ، إذهب إلى ذلك القصر ... "
	" فإذا هم بامرأة شعثناء لها شعر منكر ، فقالوا لها : ماأنت ؟ فقالت أنا الجساسة " !

### تفصيل الرواية :

فقد أخرج مسلم في صحيحه أن الجساسة أهلب كثير الشعر (٣٤١) !!!

### تفصيل التناقض :

بينما روى أبو داود (٣٤٢) ، والطبراني (٣٤٣) أن الجساسة امرأة !!!

### والتناقض هنا هو :

⊙ هل الجساسة دابة أهلب ؟ !!

⊙ أم امرأة تجر شعرها ؟ !!

ومن البديهي أن القول بأن الجساسة هي دابة أهلب ، يعنى أن تميماً لم يهتدِ إلى وصف لهذه الدابة بأى مخلوق معروف ، فأطلق عليها أنها دابة أهلب !

**سلمنا بذلك ...**

فكيف به وهو يقول إنها امرأة تجر شعرها ؟!

بينما المرأة معروفة ، ومعروف صفاتها التى ترجح كونها امرأة . فهذا يعنى أن عينيها وفمها وأنفها وذقنها وتدييها كانوا ظاهرين .

وبناءً على ذلك فقد عرفها تميم فى رواية أبى داود وقال إنها امرأة ، وأنها تجر شعرها ( كما جاءت نفس صفات المرأة بقصص ألف ليلة ) .

ومن الطبيعى بعد أن عرفها تميم أن يعود فيقول هي امرأة ! لا أن يقول هي " دابة أهلب كثير الشعر " كما جاء بنص الحديث .

بل إنه لم يقل : دابة هلباء ليوضح صفة الدابة . إذ الدابة تحتل الذكورة والأنوثة

٣٤١ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : ( ١٠٧ / ١٨ - ح ٢٩٤٢ / ١١٩ ) .

٣٤٢ - انظر : سنن أبى داود : ( ح ٤٣١٥ ) .

٣٤٣ - انظر : الطبراني فى الكبير : ( ٢٤ / ٣٩٥ ح ٩٦٢ )

فتحدد الصفة النوع .

فالقول بأن الجساسة دابة أهلب يعنى التذكير ، ويناسب التذكير هنا أن الأهلب هو الكثير شعر الرأس والجسد والغليظ الشعر . والمرأة لايناسبها كثرة شعر الجسد وغلظه (٣٤٤) .

وعلى أى حال فعند أبى داود الجساسة امرأة ، وعند مسلم الجساسة ذكر أهلب وليس " هلباء " وغير معروف صفة محددة لهذه الدابة . . . فتأمل للعلم المتوفر فى هذه الروايات . . . ثم اعتقد مع المعتقدين .

